

ИБРАГИМОВА ГЮЛЬЗАР ИСАХАН ГЫЗЫ,  
АГАКИШИЕВА НИГЯР АЛИАГА ГЫЗЫ

*Институт по правам человека НАНА  
Отдел «Национальная безопасность  
и исследования армян»*

*Ibrahimova-gulzar@rambler.ru*

## МИРОТВОРЧЕСКАЯ МИССИЯ ОБСЕ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

Key words: OSCE, Peacekeeping mission, Minsk Group, International law, UN resolutions, Nagorno Karabakh conflict, Lisbon summit, Madrid principles

Açar sözlər: ATƏT, Sulh məramlı missiya, Minsk Qrupu, Beynəlxalq hüquq, BMT-nin qətnamələri, Dağlıq Qarabağ münaqişəsi, Lisabon sammiti, Madrid prinsipləri

Ключевые слова: ОБСЕ, миротворческая миссия, Минская группа, международное право, резолюции ООН, Нагорно-карабахский конфликт, Лиссабонский саммит, Мадридские принципы

Зимой 1972-73 гг. в Хельсинки состоялось первое Совецание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), в котором приняло участие 35 государств и завершилось подписанием Заключительного акта совещания в 1975 г. Заключительный акт Хельсинского совещания носит политический характер, но не является юридически обязательным документом. Он устанавливает принципы деятельности в трех измерениях: военно-политическом, экономическом и экологическом, а также по правам человека.

Распад Югославии и Советского Союза привели к фундаментальным изменениям в СБСЕ. Ускорился и расширился процесс создания учреждений для того, чтобы справляться с новыми задачами, были созданы новые механизмы для улучшения оперативной возможности, а также усилен контроль за выполнением обязательств. Эти изменения нашли свое отражение на Будапештском саммите 1994 г., где СБСЕ было переименовано на Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

На сегодняшний день ОБСЕ является крупнейшей в мире региональной организацией по безопасности, насчитывая 56 государств-участников: от Исландии до бывших советских республик Центральной Азии и от Норвегии до Мальты. Кроме того, 12 государств являются партнерами ОБСЕ по сотрудничеству. Новейшим партнером по сотрудничеству является Австралия, получившая этот статус в 2009 г [1].

ОБСЕ занимает определенное место в европейской структуре безопасности и имеет определенные особенности: она представляет собой крупнейший европейский и трансатлантический форум, созданный в интересах организации сотрудничества и поддержания диалога по вопросам безопасности, представляющим общий интерес, и тем самым отвечает требованиям концепции глобализации; она представляет собой важную организацию, определяющую нормы и принципы в области обеспечения безопасности, составляющие основы для постоянного коллективного вклада в формирование общего пространства безопасности, что, в свою очередь, отвечает принципу неделимости безопасности и идее безопасности, основанной на сотрудничестве; она представляет собой гибкий механизм согласования позиций, в рамках которого все государства-участники имеют равные права, а принцип консенсуса при принятии решений - хотя решения ОБСЕ и не носят юридически обязывающего характера - является эффективным средством влияния на принимаемые решения [2, 37].

В деятельности ОБСЕ стало уделяться повышенное внимание проблемам международно-политического развития в Европе, приобретающим особое значение в условиях, возникших после окончания холодной войны. Для оказания помощи Совету министров создан дислоцированный в Вене Центр по предотвращению конфликтов, в рамках которого государства-члены проводят соответствующие консультации. Бюро по демократическим институтам и правам че-

ловека (размещенное в Варшаве) содействует расширению сотрудничества в области «человеческого измерения» и формированию гражданского общества в новых демократических странах. В 1997 г. в ОБСЕ была введена должность представителя по свободе средств массовой информации.

Особо следует отметить обращение ОБСЕ к проблематике конфликтных ситуаций в зоне действия организации. В заявлениях, принимаемых на уровне глав государств и правительств или министров иностранных дел, неоднократно затрагивались конфликты в бывшей Югославии, Нагорном Карабахе, Таджикистане, Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье и других «горячих точках». Это обусловлено тем, что ОБСЕ призвана стать главным инструментом раннего предупреждения и предотвращения конфликтов, регулирования кризисов и постконфликтного восстановления в Европе. Долгосрочные миссии этой организации с целью политического мониторинга и поощрения контактов между конфликтующими сторонами, содействия строительству демократических институтов были направлены в Боснию и Герцеговину, Хорватию, Македонию, Грузию, Молдову, Таджикистан, Эстонию, Латвию, Украину; специальные группы по линии ОБСЕ находились в России (Чечня), Албании и Белоруссии [3].

Остановимся подробнее на миссии ОБСЕ по урегулированию Нагорно-карабахского конфликта.

#### **Азербайджан. Нагорно- карабахский конфликт**

30 января 1992 г. Азербайджан стал членом СБСЕ (с 1-го января 1995 г. ОБСЕ). Отметим, что СБСЕ была первой Европейской организацией, куда входил Азербайджан. С февраля 1992 г. армяно-азербайджанский конфликт в соответствии с принципами ОБСЕ превратился в объект внимания членов-государств этой организации. С этой целью в середине февраля первая специальная миссия СБСЕ побывала в Азербайджане. 27-28-го февраля на заседании Комитета Высших Должностных Лиц (КВДЛ) СБСЕ впервые были проведены обсуждения по армяно-азербайджанскому конфликту. В документе, где подтверждалась принадлежность Нагорного Карабаха Азербайджанской Республике, нашел свое отражение призыв к мирному урегулированию конфликта при условии без изменения границ. 24-го марта 1992 г. на первой дополнительной встрече Совета Министров Иностранных Дел (СМИД) СБСЕ было обсуждено положение в Нагорном Карабахе. На встрече было принято решение о созыве Минской конференции по мирному урегулированию армяно-азербайджанского конфликта.

8-10-го июня 1992 г. Азербайджан впервые участвовал на Саммите СБСЕ, который проводился в Хельсинки, и подписал его документы. 20-го декабря 1993 г. Азербайджан присоединился к Парижской Хартии СБСЕ.

5-6-го декабря 1994 г. был проведен Будапештский саммит ОБСЕ. В результате Будапештского саммита с 1-го января 1995 г. СБСЕ превратилась в общеевропейскую организацию - ОБСЕ, которая определяет правила цивилизованного совместного проживания новой Европы, обеспечивает защиту мира, демократию и права человека, осуществляет безопасность и принципы взаимовыгодного сотрудничества стран-членов и имеет механизмы самоуправления. На этом саммите была подтверждена приверженность соответствующим резолюциям Совета Безопасности ООН и принято решение об активизации действий СБСЕ назначить сопредседателей Минской конференции, с тем чтобы создать единую и согласованную базу для переговоров, а также обеспечить полную координацию всей посреднической и переговорной деятельности [4,332].

Начало деятельности минской группы в составе Беларуси, Германии, Италии, России, США, Турции, Финляндии, Франции, Швейцарии, Швеции, а также Дании, занимавшей пост действующего председателя ОБСЕ в 1997 г., направленной на урегулирование конфликта, относится к 1994 г. Минская группа предложила выработанный ею в результате напряженных усилий «Уточненный график», основанный на поэтапном подходе и предусматривающий целый ряд мер, включая вывод войск с оккупированных территорий, восстановление всех транспортных путей и коммуникаций, обмен заложниками и военнопленными, беспрепятственную доставку в регион международной гуманитарной помощи, установление на постоянной основе

всеобъемлющего прекращения огня под наблюдением ОБСЕ и официальный созыв Минской конференции. Эти положения не были приняты. Вместе с тем 12 мая 1994 г. стороны в конфликте договорились соблюдать неофициальное соглашение о прекращении огня, выработанное при посредничестве Российской Федерации. С этого времени – за исключением отдельных инцидентов – это соглашение соблюдается [5,79].

Заявление бывшего в то время действующим председателем ОБСЕ представителя Швейцарии на встрече глав государств и правительств государств – участников ОБСЕ в Лиссабоне 2 и 3 декабря 1996 г. пролило свет на причины, в силу которых до сих пор не удалось достичь договоренности по данному вопросу. Представитель Швейцарии высказал сожаление по поводу того, что Армения оказалось не готовой согласиться с тремя поддержанными всеми остальными государствами – участниками ОБСЕ принципами урегулирования конфликта, а именно:

- **территориальная целостность Республики Армении и Азербайджанской Республики;**

- **определение в соглашении правового статуса Нагорного Карабаха, предоставляющего ему самую высокую степень самоуправления в составе Азербайджана;**

- **гарантированная безопасность для Нагорного Карабаха и всего его населения, включая взаимные обязательства по обеспечению соблюдения всеми сторонами положений урегулирования [6,61].**

Азербайджанская дипломатия, продолжая после Лиссабона свою целенаправленную деятельность, все более укрепляла свою позицию в международных организациях и форумах. При подписании соглашения о сотрудничестве между ООН и ОБСЕ Азербайджан предложил в статью о деятельности ОБСЕ по решению армяно-азербайджанского конфликта включить положение о принадлежности Нагорно-Карабахского региона Азербайджану. Во время окончательного голосования по резолюции с внесенной в нее Азербайджаном поправкой все государства поддержали документ. Лишь Армения составила исключение. Армянская Республика, заняв позицию, противоречащую позиции всего мирового сообщества, известной резолюции ООН и принципам ОБСЕ, вновь оказалась в одиночестве. Генеральная Ассамблея ООН, подтвердила своей резолюцией принадлежность Нагорного Карабаха Азербайджану, лишней раз привлекла внимание общественности к важности соблюдения принципов территориальной целостности государств [7,164].

С начала 1997 г. российский, французский и американский сопредседатели минской группы прилагают усилия для активизации процесса урегулирования. Они разработали программу поэтапных действий. За это время ситуация в зоне конфликта осложнилась. Договоренность о прекращении огня часто нарушалась. Поскольку урегулированием в Нагорном Карабахе занимается минская группа, ОБСЕ не направляла туда долгосрочную миссию. Повседневный контакт со сторонами в зоне конфликта поддерживал представитель действующего председателя ОБСЕ Анжей Каспржик. В марте и апреле 1997 г., находясь в зоне конфликта с целью наблюдения за соблюдением прекращения огня, Каспржик был обстрелян, после чего бывший тогда действующим председателем ОБСЕ министр иностранных дел Дании Нильс Хельвиг Петерсен распорядился временно прекратить инспекционные поездки до предоставления сторонами в конфликте убедительных гарантий безопасности наблюдателей [8,116].

В ежегодном докладе ОБСЕ за 1998-1999 гг. отмечалось, что в армяно-азербайджанском конфликте не найдено приемлемого решения, так как стороны застряли на этапе предварительных переговоров. Также в докладе отмечается, что особенности ОБСЕ – в частности, порядок принятия решений, ежегодная смена действующего председателя и ее характер как межгосударственной организации – неизбежно снижает ее возможности по быстрому и эффективному урегулированию конфликтов. Эффективность деятельности по установлению мира во многом зависит от того, подкрепляются ли заявления государств-участников политическими обязательствами (оказанием эффективного давления и поддержки). Участвующие в переговорах стороны должны проявлять добрую волю, гибкость и готовность обсуждать основополагающие вопросы по существу, а не формально. Принцип "общего государства" мог бы сыграть существ-

венную роль, поскольку его применимость апробирована в других частях региона (Молдова – Приднестровье, Грузия – Абхазия). Его успешное применение могло бы дать возможность сделать ценные выводы для урегулирования современных и будущих конфликтов [6,185].

В докладе ОБСЕ за 1999 г. отмечается, что выполнение мандата личного представителя (ЛП) Действующего председателя тесно связано с задачами Минской группы (МГ), ее сопредседателей и будущей Минской конференции: достижение прогресса на переговорах о прекращении вооруженного конфликта в районе Нагорного Карабаха и о заключении мирного соглашения. В 1999 г. в этой области был достигнут определенный прогресс. Между президентами Армении и Азербайджана состоялось несколько встреч как в частном порядке, так и на международных форумах, в поисках общего подхода к урегулированию конфликта. Встречи президентов привели к некоторым ощутимым результатам, дающим основания для осторожного оптимизма относительно возможного решения. Следует также отметить, что деятельность Бюро ЛП в этот период была важным и заметным элементом содействия мирному процессу на местах [9,36].

С 1992 г. по 2005 г. МГ ОБСЕ представляла три предложения для основы переговоров в урегулировании конфликта. Но ни одно из этих предложений не привело к положительным результатам. С 2005 г. власти Азербайджана и Армении стали обсуждать четвертый «смешанный» (поэтапный) план, который предполагал принятие основных принципов переговоров. В апреле - июле 2006 г. сопредседатели МГ раскрыли часть предложений по урегулированию. Эти предложения включали поэтапный вывод армянских сил и демилитаризацию территорий, окружающих Нагорный Карабах, специальный режим для Лачинского и Кельбаждарского районов (в том числе коридор между Нагорным Карабахом и Арменией) и референдум, который окончательно определит статус Нагорного Карабаха. Также предполагалось наличие международных миротворцев в зоне конфликта и международная помощь в разминировании и восстановлении оккупированных территорий и районов Нагорного Карабаха, а также возвращение туда внутренне перемещенных лиц [10, 79].

В ноябре 2007 г. в Мадриде сторонам была представлена предварительная версия принципов по урегулированию нагорно-карабахского конфликта, именуемых «Мадридскими». Несмотря на то, что текст не был опубликован, министр иностранных дел Азербайджана заявил о том, что принципы отражают территориальную целостность Азербайджана.

Позднее в 2008 г. 14 марта ГА ООН приняла резолюцию с «требованием «немедленного, полного и безоговорочного вывода всех армянских сил со всех оккупированных территорий Азербайджанской Республики». Несмотря на то, что страны-сопредседатели МГ (США, Россия, Франция) выступили против принятия этой резолюции, мотивируя тем, что она носит односторонний характер, все же указали на поддержку территориальной целостности Азербайджана.

1 августа 2008 г. сопредседатель МГ ОБСЕ Мэтью Брайза озвучил некоторые подробности урегулирования нагорно-карабахского конфликта. В заявлении было сказано, что «*Будет проведен референдум, на котором определяться сами карабахцы*» и «*Жители Нагорного Карабаха сами решат, пойдет ли республика под юрисдикцию Азербайджана или получит независимость*». На следующий день заведующий отделом международных отношений исполнительного аппарата президента Азербайджана Новруз Мамедов заявил, что проведение референдума будет возможным через 15-20 лет после освобождения семи оккупированных районов и возвращения беженцев и вынужденных переселенцев.

2 ноября 2008 г. президентами Азербайджана, Армении и России в Московской области была подписана **Майендорфская Декларация**. В ней говорилось, что стороны «Подтверждают важное значение продолжения Сопредседателями МГ ОБСЕ посреднических усилий с учетом их встречи со сторонами в Мадриде 29 ноября 2007 г. и последующих дискуссий в целях дальнейшей разработки основных принципов политического урегулирования».

Следующим немало важным событием в ходе саммита «Большой восьмерки» в итальянском городе Аквиле 10 июля 2009 г. стало принятие совместного заявления президентов стран сопредседателей МГ ОБСЕ – России, США и Франции. В заявлении были опубликованы ос-

новные принципы урегулирования конфликта и дано поручение сопредседателям представить обновленную версию Мадридского документа (2007 г.) президентам Азербайджана и Армении. Основными принципами опубликованными в Аквиле явились: 1. Возвращение территорий вокруг Нагорного Карабаха под контроль Азербайджана; 2. Предоставление промежуточного статуса для Нагорного Карабаха, обеспечивающего гарантии безопасности и самоуправления; 3. Обеспечение коридора, связывающего Армению с Нагорным Карабахом; 4. Определение будущего окончательного правового статуса Нагорного Карабаха путем имеющего обязательную юридическую силу волеизъявления; 5. Возвращение всех внутренне перемещенных лиц и беженцев в места прежнего проживания; 6. Международные гарантии безопасности и проведение миротворческой операции.

Эти принципы были повторно озвучены в канадском городе Мускока 26 июня 2010 г. в совместном заявлении президентов РФ Д. Медведева, США Б. Обамы и Франции Н. Саркози.

«Мы президенты Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки и Франции, в качестве руководителей государств – сопредседателей МГ ОБСЕ подтверждаем наше обязательство оказать поддержку руководителям Азербайджана и Армении в завершении согласования ими Основных принципов урегулирования нагорно-карабахского конфликта.

Мы приветствуем и рассматриваем в качестве важного шага вперед признание обеими сторонами того факта, что прочное урегулирование должно основываться на принципах, содержащихся в Хельсинкском Заключительном Акте, и на тех положениях, которые мы предложили в связи с нашим заявлением на саммите "Группы восьми" в Аквиле 10 июля 2009 г.

В настоящее время президентам Армении и Азербайджана необходимо сделать ещё один шаг и завершить работу над Основными принципами с тем, чтобы можно было приступить к разработке проекта Мирного соглашения. Мы поручаем нашим министрам и сопредседателям продолжать оказывать активное содействие сторонам в преодолении имеющихся разногласий в ходе подготовки к совместной встрече на полях неформального министерского форума ОБСЕ в Алма-Ате» [11].

7-12 октября 2010 г. был осуществлен визит полевой оценочной миссии ОБСЕ на оккупированные Арменией территории Азербайджана и подтвердил наличие фактов продолжения армянской стороной политики заселения армянами захваченных территорий, изменения инфраструктуры и незаконной деятельности на захваченных землях. Во II части статье 49 Женевской конвенции говорится, что оккупирующая сторона не должна переселять свое население на территорию, которую она оккупировала [10]. Это значит, что незаконное переселение населения и разрушение инфраструктуры и имущества изгнанного азербайджанского населения с оккупированных территорий Азербайджана является грубым нарушением международно-правовых норм [12]. Это противоречит IV Женевской Конвенции по защите имущества населения в период войны от августа 1949 г. и дополнительного Протокола к нему, к которым Армения присоединилась в 1993 г. Таким образом, Армения своими действиями, противоречащими международному законодательству, способствует росту напряженности в зоне армяно-азербайджанского конфликта.

Армения своей политикой ставит себя в тяжелейшее положение и своим примером доказывает, что подобная политика обрекает ее на вечное прозябание. Она живет в политической неопределенности и экономической отсталости. До каких пор можно держать чужие земли под оккупацией и жить в состоянии войны с Азербайджаном, и находиться в острой дипломатической конфронтации с Турцией? [7,167]

Наблюдая за сложившейся ситуацией возникает сомнение в желании сопредседателей МГ ОБСЕ в скорейшем урегулировании конфликта.

Разрешение международного территориального конфликта возможно лишь тогда, когда мировым сообществом дана его объективная политико-правовая оценка. Лишь только на основе всестороннего, полного, исчерпывающего изучения причин и корней конфликта, оценки сложившейся, на момент выработки решения, ситуации возможно: принятие сторонами (при участии посредников) справедливого решения; юридически правильное и результативное при-

минение общепринятых международно-правовых норм; обеспечение стабильного, долговременного, гарантированного мировым сообществом мира. [13,31]

Отсутствие объективной политико-правовой оценки не способствует, прежде всего, повлечению у участников конфликта доброй воли к его разрешению. Это приводит к затягиванию конфликта, к созданию у определенных сил иллюзий, что подобным образом можно переступить через международно-правовые нормы, оккупировать международно-признанную территорию суверенного государства и добиться после совершенного в переговорном процессе желаемых дивидендов. При этом следует напомнить государствам сопредседателям МГ ОБСЕ что Азербайджан и Армения подписали Хельсинский заключительный акт, признав, таким образом, в соответствии со своими конституциями: высшую юридическую силу норм данного акта, как во внутренних, так и во внешних правоотношениях; принципы нерушимости границ и территориальной целостности государств.

Следовательно, объективная позиция мирового сообщества может позволить вывести вооруженные силы из зоны конфликта и разрешить его мирным путем, без вооруженного давления и на основе принципов международного права. Представляемые сопредседателями страны обладают большим влиянием в формировании мировой политики, развитии межнациональных и межгосударственных отношений. Они могли бы, прежде всего, дать объективную оценку, соответствующую международному праву, проявить определенную волю, склонить армян к отказу от агрессорской политики. Несмотря на 4 резолюции ООН, на протяжении многих лет азербайджанские земли все еще продолжают оставаться под оккупацией. Кроме того, страны-сопредседатели не проявили никаких серьезных усилий, не заставили армян уйти с оккупированных земель, не взирая на зверства, учиненные армянами в Ходжалы. Проявление подобного равнодушия является результатом применения двойных стандартов со стороны мировой политики, в том числе и стран-сопредседателей. А после того как Сенат Франции одобрил закон об уголовном преследовании за отрицание «геноцида армян», в Азербайджане серьезно усомнились в беспристрастности Франции как посредника в переговорах по урегулированию нагорно-карабахского конфликта.

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. [http://russian.osce.usmission.gov/participating\\_states.html](http://russian.osce.usmission.gov/participating_states.html)
2. Кремлюк В. На пути к урегулированию конфликтов // США: Экономика. Политика. Идеология. М., 1990, № 12
3. [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Polit/tork/08.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/tork/08.php)
4. Novruzoglu R. Genosid... Ecoid Beynəlxalq terrorism silsiləsindən: Erməni terrorizmi. Bakı, 2006, 473 s.
5. Мусаев Т. Правовые аспекты нагорно-карабахского конфликта. Баку, 2001 г., 71 с.
6. Ежегодный доклад о деятельности ОБСЕ за 1998/1999 гг.
7. Аббасбейли А., Гасанов А. Азербайджан в системе международных и региональных организации. Баку, 1999 г. 256 с.
8. Ежегодный доклад о деятельности ОБСЕ за 1996/1997 гг.
9. Ежегодный доклад о деятельности ОБСЕ за 1999 г.
10. ОБСЕ. Справочник. 2000 г.
11. <http://www.osce.org/mg/69515>
12. <http://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/genevaconvention-4.htm>
13. Алиев Н. Вопросы международного права в Нагорно-карабахском конфликте. Тбилиси, 2009 г., 96 с.

**IBRAHIMOVA GULZAR ISAXAN,  
AGAKISHIYEVA NIGAR ALIAGA  
Institute of Human Rights of NASA  
Department of "National Security and  
Investigations of the Armenians"**

### **OSCE PEACEKEEPING MISSION IN AZERBAIJAN**

The article presents the activities of the OSCE Minsk Group in Azerbaijan in connection with the settlement of the Nagorno-Karabakh conflict. OSCE peacekeeping mission assisting in negotiations between the Armenian and Azerbaijani sides for many years. Unfortunately, despite the efforts of this organization and four UN resolutions Azerbaijani lands remain under occupation by the Armenian side. Numerous discussions with co-chairs of the OSCE and Azerbaijan haven't brought the desired results.

**İBRAHIMOVA GÜLZAR İSAXAN QIZI,  
AĞAKIŞIYEVA NIGAR ƏLIAĞA QIZI  
AMEA İnsan Hüquqları Elmi Tədqiqat İnstitutu,  
Milli Təhlükəsizlik və erməni araşdırmaları şöbəsi,**

### **ATƏT-İN AZƏRBAYCANDA SÜLH MƏRAMLI MISSİYASI**

Məqalədə Dağlıq Qarabağ münaqişəsinin nizamlanması ilə bağlı ATƏT-in Minsk qrupunun fəaliyyəti şərh edilir. ATƏT-in sulh məramlı missiyası uzun illər müddətində Azərbaycan və Ermənistan tərəfləri arasında danışıqlar prosesinə kömək edir. Amma, bu təşkilatın söylərinə və BMT-nin məsələ ilə əlaqədar qəbul etdiyi 4 qətnaməsinə baxmayaraq Azərbaycan torpaqları hələ də erməni işğalı altındadır. Təəssüf ki, ATƏT-in MQ həmsədr ölkələrinin iştirakı ilə aparılan çoxsaylı danışıqları Azərbaycan üçün arzu edilən nəticələr vermədi.

*Rəyçilər: t.e.d. M.B.Fətəliyev, t.e.d. R.C.Süleymanov*

*Mənbəşünaslıq, tarixşünaslıq və metodika kafedrasının 21 fevral 2012-ci il tarixli iclasının qərarı ilə çapa məsləhət görülmüşdür (protokol № 08)*